

Αριθμός Αποφάσεως:

926/2013

ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τους Δικαστές Ευθυμία Κοκμοτού Πρόεδρο Πρωτοδικών, Ιωσηφίνα Βιοπούλου Πρωτοδίκη και Ευσταθία Τσάκνη Πρωτοδίκη - Εισηγήτρια, που ορίσθηκαν από την Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου της Διοικήσεως του Πρωτοδικείου και από τη Γραμματέα Αικατερίνη Αλεξοπούλου.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 29 Μαΐου 2013, για να δικάσει την υπόθεση:

Δικάσιμος

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ: του Αθλητικού Σωματείου με την επωνυμία «ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠΟΛΕΩΣ» και το διακριτικό τίτλο «Α.ΕΚ.», που εδρεύει στη Ν. Φιλαδέλφεια Αττικής οδός Καππαδοκίας αρ.2 (καταστατική έδρα) ή Λ.Δεκελείας 138-140 (διεύθυνση γραφείων), νομίμως εκπροσωπούμενου, το οποίο παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου του Γεωργίου Κατσαδήμα (ΑΜ:ΔΣΑ: 29631).

ΤΗΣ ΚΑΘ'ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ: της αθλητικής ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΕΝΩΣΙΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠΟΛΕΩΣ ΚΑΛΑΘΟΣΦΑΙΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (Α.Ε.Κ. Κ.ΑΕ.) που εδρεύει στη Μαγούλα Αττικής Λ.Γεωργίου Γεννηματά (εργοστάσιο Κανάκη), νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία δεν παραστάθηκε ούτε εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο.

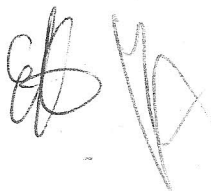
Το αιτούν ζητεί να γίνει δεκτή η από 15-01-2013 με γενικό αριθμό κατάθεσης 37872/11-03-2013 και αριθμό κατάθεσης δικογράφου 452/11-03-2013 αίτησή του, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου, προσδιορίστηκε για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο και γράφτηκε στο πινάκιο.

ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ της υποθέσεως ο πληρεξούσιος δικηγόρος του αιτούντος ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του και ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις έγγραφες προτάσεις του.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Σύμφωνα με το άρθρο 48 του Ν. 2190/1920, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 56 του Ν. 3604/2007, ορίζεται ότι: «1. Η εταιρία μπορεί να λυθεί με δικαστική απόφαση μετά από αίτηση οποιουδήποτε έχει έννομο συμφέρον εάν: α) κατά τη σύσταση της εταιρίας δεν καταβλήθηκε το κεφάλαιο που ήταν καταβλητέο, ολικά ή μερικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου και του καταστατικού, β) η εταιρία δεν έχει το ελάχιστο κεφάλαιο που ορίζεται κάθε φορά από το νόμο, γ) το σύνολο των ιδίων κεφαλαίων της εταιρίας, όπως προσδιορίζονται στο υπόδειγμα του ισολογισμού που προβλέπεται από το άρθρο 42γ, καταστεί κατώτερο του ενός δεκάτου (1/10) του μετοχικού κεφαλαίου και η γενική συνέλευση δεν λαμβάνει μέτρα κατά το άρθρο 47, δ) η εταιρία δεν έχει υποβάλει, προς καταχώριση, οικονομικές καταστάσεις τριών (3) τουλάχιστον συνεχών διαχειριστικών χρήσεων, εγκεκριμένες από τη γενική συνέλευση. Έννομο συμφέρον για τη λύση της εταιρίας έχει και ο Υπουργός Ανάπτυξης, ή η κατά περίπτωση αρμόδια εποπτεύουσα Αρχή. 2. Η αίτηση εκδικάζεται με τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας από το πολυμελές πρωτοδικείο της έδρας της εταιρίας. 3. Το δικαστήριο, πριν εκδώσει την απόφασή του, παρέχει στην εταιρία εύλογη προθεσμία για άρση των λόγων λύσης, εκτός αν αιτιολογημένα θεωρεί ότι το μέτρο αυτό είναι άσκοπο. Η προθεσμία αυτή μπορεί να είναι δύο (2) έως έξι (6) μήνες και μπορεί να παραταθεί μέχρι τρεις (3) μήνες. Εάν παρασχεθεί η ανωτέρω προθεσμία, το δικαστήριο μπορεί να διατάξει μέτρα για την προσωρινή ρύθμιση των εταιρικών υποθέσεων. 4. Η αίτηση για λύση της

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ
Κ. Μ. Μ. Μ. Μ.



εταιρίας και η απόφαση που διατάσσει τη λύση της δημοσιεύονται στο Μητρώο, σύμφωνα με το άρθρο 7β του παρόντος νόμου». Επίσης, κατά τις διατάξεις των παραγράφων 2 και 3 του άρθρου 47α του Ν. 2190/1920, όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 55 του Ν. 3604/2007, στην περίπτωση που η εταιρία λύεται με δικαστική απόφαση σύμφωνα με το άρθρο 48 του Ν. 2190/1920, το δικαστήριο ορίζει τον εκκαθαριστή της εταιρίας με την ίδια απόφαση που κηρύσσει τη λύση της.

εκκαθαριστής

Με την υπό κρίση αίτηση το αιτούν εκθέτει ότι αναγνωρίστηκε με την υπ' αριθ. 3844/1924 απόφαση του Πρωτοδικείου Αθηνών, φέρει αριθμό μητρώου σωματείων του προαναφερθέντος Πρωτοδικείου 2952/29-11-1976, έχει κύριο σκοπό την συστηματική καλλιέργεια και ανάπτυξη των δυνατοτήτων των αθλητών του για τη συμμετοχή τους σε αθλητικούς αγώνες και διέπεται από το καταστατικό του, όπως ισχύει σήμερα μετά την τελευταία τροποποίησή του με την υπ' αριθμ. 71/2003 απόφαση του εν ίδιου δικαστηρίου, τον ΑΚ και το Ν. 2725/1999 περί Αθλητικών Σωματείων, όπως ισχύει σήμερα. Ότι στα πλαίσια του καταστατικού σκοπού του έχει οργανώσει και διατηρεί διάφορα αθλητικά τμήματα τα οποία λαμβάνουν μέρος στα ερασιτεχνικά πρωταθλήματα, μεταξύ δε αυτών και το τμήμα της καλαθοσφαίρισης (μπάσκετ). Ότι μέχρι το 1997, οπότε καθιερώθηκε στην Ελλάδα το επαγγελματικό πρωτάθλημα καλαθοσφαίρισης, διατηρούσε τμήμα ομάδας καλαθοσφαίρισης ανδρών που συμμετείχε συνεχώς στην ανωτάτη Εθνική κατηγορία. Ότι μετά το 1997, όπως όλα τα αθλητικά σωματεία που διατηρούσαν ομάδες αγωνιζόμενες στην Α' Εθνική κατηγορία, υποχρεώθηκε δια νόμου να ιδρύσει την καθ'ης ανώνυμη εταιρεία, η οποία συνεστήθη με την υπ' αριθ. 26837/1997 πράξη της Συμβολαιογράφου Πειραιώς Μαρίας Ιωαννίδου — Βλαχάκου, το καταστατικό της εγκρίθηκε με απόφαση του Νομάρχου Αθηνών καταχωρηθείσα στο Μητρώο Ανωνύμων Εταιρειών της Νομαρχίας Αθηνών με ΑΡ.Μ.Α.Ε 39327/06/Β/97/18 και περίληψή του δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμό 8206/1997 ΦΕΚ τΑΕ και ΕΠΕ, εισφέροντας σ' αυτή το ανωτέρω τμήμα καλαθοσφαίρισης. Στην καθ'ης, η οποία διέπεται από το Ν. 2190/20 και το Ν. 2725/1999 περί λειτουργίας ανωνύμων καλαθοσφαιρικών εταιριών και έχει σκοπό την οργάνωση και διοίκηση επαγγελματικής αθλητική ομάδας, την οργάνωση επισήμων και φιλικών αθλητικών αγώνων επαγγελματικού χαρακτήρα και τη συμμετοχή της σε κάθε είδους αγώνες και εκδηλώσεις που αφορούν το συγκεκριμένο άθλημα, κατέχει το 10% των μετοχών· το δε έτερο 90% κατέχει ο Ιωάννης Φιλίππου. Ότι συντρέχει λόγος λύσης της καθ'ης καθόσον α) δεν έχει υποβάλει προς καταχώρηση οικονομικές καταστάσεις από το έτος 2008 κι εντεύθεν, οπότε και

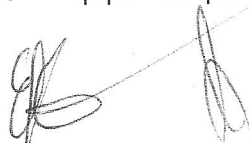
ΛΥΣΗ

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ
Τ. Μ. Σ.

δημοσιεύθηκε η εταιρική χρήση 01-07-2006 έως 30-06-2007, β) δεν έχει δημοσιεύσει πρακτικά γενικών συνελεύσεων σχετικά με διαχειριστικές χρήσεις κι εγκρίσεις ισολογισμών από το 2008 μέχρι σήμερα, γ) δεν έχει υποβάλει προσαρτήματα, εκθέσεις ελεγκτών, εκθέσεις διοικητικών συμβουλίων κλπ από το 2007 μέχρι σήμερα, δ) δεν έχει περιουσιακά στοιχεία και ταμειακά διαθέσιμα, ενώ ε) στερείται διοίκησης κι εκπροσώπησης, δεδομένου ότι το Μάιο του 2012 έληξε η θητεία και της τελευταίας προσωρινής διοίκησης που διορίστηκε από το Πρωτοδικείο, (όπως συνέβαινε τα τελευταία χρόνια, ελλείπει ενδιαφέροντος άσκησης διοίκησης από το μεγαλομέτοχο) με αποτέλεσμα έκτοτε η εταιρία να μην έχει ούτε τύποις εν ενεργεία Διοικητικό Συμβούλιο. Ότι εξαιτίας της έλλειψης ενδιαφέροντος ή αδυναμίας του μεγαλομετόχου της να παρέμβει διοικητικά και οικονομικά, η καθ'ης απώλεσε τη λειτουργία του επαγγελματικού τμήματος της ανδρικής ομάδας καλαθοσφαίρισης, η οποία υποβιβάστηκε στην ερασιτεχνική κατηγορία καλαθοσφαίρισης Ελλάδος με αποτέλεσμα να εκλείψει και ο εταιρικός σκοπός της. Ότι η παροχή οποιασδήποτε προθεσμίας στην καθ'ης η αίτηση για άρση αυτών των λόγων λύσης θα αποτελούσε άσκοπο μέτρο. Με βάση αυτό το ιστορικό το αιτούν ζητεί να διαταχθεί η δικαστική λύση της καθ'ης η αίτηση ανώνυμης εταιρείας και να καταδικαστεί η καθ'ης στη δικαστική της δαπάνη. Μ' αυτό το περιεχόμενο και αίτημα, η υπό κρίση αίτηση εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου αρμοδίου καθ'ύλην και κατά τόπο να τη δικάσει κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (48§2 του Ν. 2190/1920). Κατά την εκφώνηση της υπόθεσης εκ της σειράς του οικείου πινακίου δεν εμφανίστηκε η καθ'ης η αίτηση ανώνυμη εταιρεία, νομίμως εκπροσωπούμενη, ούτε εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο. Αναφορικά με την κλήτευσή της το αιτούν επικαλείται και προσκομίζει την υπ' αριθμ. 355B'/21-05-2013 έκθεση επιδόσεως του Δικαστικού Επιμελητή στο Πρωτοδικείο Πειραιώς Ιωάννη Π. Μανώλη στην οποία αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι «Στη Μαγούλα σήμερα στις [21] είκοσι μία του μήνα Μαΐου του έτους δύο χιλιάδες δεκατρία [2013] ημέρα Τρίτη και ώρα 13:40'..... ήρθα για να επιδώσω στην Αθλητική Ανώνυμη Εταιρεία με την επωνυμία «ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΕΝΩΣΙΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠΟΛΕΩΣ ΚΑΛΑΘΟΣΦΑΙΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (Α.Ε.Κ. ΚΑΕ) που εδρεύει στη Μαγούλα Αττικής, Λεωφ. Γεννηματά (εργοστάσιο Κανάκη) και εκπροσωπείται νόμιμα, (υφίσταται κενό) ακριβές αντίγραφο της από 15-01-2013 ΑΙΤΗΣΗΣ του πρώτου κατά της Αθλητικής Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΕΝΩΣΙΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠΟΛΕΩΣ ΚΑΛΑΘΟΣΦΑΙΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (Α.Ε.Κ. ΚΑΕ) που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, κοινοποιούμενη προς τον Ιωάννη Φιλίππου, κάτοικο Αθηνών, υπό την ιδιότητά του ως μετόχου της ΚΑΕ ΑΕΚ..... Αφού δεν βρήκα τον νόμιμο εκπρόσωπό της, στα επί της οδού

ΑΥΣΗ

21/5/2013



5-7
ΚΕ/Μ

Γ.Γεννηματά (εργοστάσιο Κανάκη) γραφεία της ούτε άλλον κατά σειρά αρμοδιότητας σύμφωνα με τα άρθρα 126 έως 129 του Κ.Πολ.Δ επέδωσα το παραπάνω δικόγραφο στον εντεταλμένο για την παραλαβή υπάλληλο της ονόματι Χρήστο Σαμιωτάκη όπως μου δήλωσε». Στην έκθεση αυτή επιδόσεως αναφέρεται ότι η καθ'ής έχει νόμιμη εκπροσώπηση, δεν αναφέρεται όμως στο κείμενό της το όνομα το νομίμου εκπροσώπου της προς τον οποίο έπρεπε να γίνει η παράδοση του εγγράφου, ώστε σε περίπτωση μη ανεύρεσής του η υλική παράδοσή του να γίνει σε υπάλληλο κτλ κατά τα οριζόμενα στο νόμο. Ο ανωτέρω δικαστικός επιμελητής χωρίς να αναφέρει στην ως άνω έκθεση επίδοσης ποιο πρόσωπο αναζήτησε ως νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας, αρκείται να αναφέρει αορίστως ότι δεν βρήκε το νόμιμο εκπρόσωπο της και επέδωσε την έκθεσή του στον υπάλληλο αυτής Χρήστο Σαμιωτάκη. Από το άρθρο 22§§1,2 του προσκομισθέντος καταστατικού της καθ'ής προκύπτει ότι «Η Κ.Α.Ε διοικείται από Διοικητικό Συμβούλιο που αποτελείται από πέντε (5) έως επτά (7) μέλη», «Τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου εκλέγονται από τη Γενική Συνέλευση των μετόχων της Κ.Α.Ε για θητεία που δεν μπορεί να υπερβαίνει τις δύο εταιρικές χρήσεις». Επίσης, το άρθρο 24§§1,2 ορίζει «Το Διοικητικό Συμβούλιο έχει τη διοίκηση (διαχείριση και διάθεση) της εταιρικής περιουσίας και την εκπροσώπηση της ΚΑΕ. Αποφασίζει για όλα γενικά τα ζητήματα που αφορούν την ΚΑΕ μέσα στα πλαίσια του εταιρικού σκοπού, με εξαίρεση εκείνα που σύμφωνα με το νόμο ή με το παρόν καταστατικό ανήκουν στην αποκλειστική αρμοδιότητα της Γενικής Συνελεύσεως.», «Το Διοικητικό Συμβούλιο μπορεί αποκλειστικά και μόνο εγγράφως, να αναθέτει την άσκηση όλων των εξουσιών και αρμοδιοτήτων του (εκτός από αυτές που απαιτούν συλλογική ενέργεια) καθώς και την εκπροσώπηση της ΚΑΕ σε ένα ή περισσότερα πρόσωπα, μέλη του ή όχι, καθορίζοντας συγχρόνως, και την έκταση αυτής της ανάθεσης. Πάντως, οι αρμοδιότητες του Διοικητικού Συμβουλίου είναι υπό την επιφύλαξη των άρθρων 10 και 23^α του ΚΝ 2190/1920, όπως ισχύουν σήμερα». Εκ των διατάξεων αυτών συνάγεται ότι η καθ'ής εκπροσωπείται νόμιμα από το Διοικητικό Συμβούλιό της και με ειδική έγγραφη απόφαση αυτού από ένα ή περισσότερα μέλη του. Το αιτούν όμως δεν προσκομίζει τα σχετικά ΦΕΚ από τα οποία να προκύπτει ότι κατά την κατάθεση της ένδικης αίτησης, την επίδοσή της στην καθ'ής και τη συζήτηση της υπόθεσης η καθ'ής είχε νόμιμη εκπροσώπηση, ποια πρόσωπα αποτελούσαν το ΔΣ αυτής και αν είχε οριστεί ένα ή περισσότερα εκ των μελών του τελευταίου νόμιμος εκπρόσωπος. Κατά συνέπεια δεν μπορεί να ελεγχθεί από το δικάζον δικαστήριο αν η καθ'ής εκπροσωπείται νόμιμα και αν έλαβε χώρα σε αυτή νομότυπη επίδοση της ένδικης αίτησης για τη σημερινή δικάσιμο. Θα πρέπει, εξάλλου, να σημειωθεί ότι στο δικόγραφο της υπό κρίση αιτήσεως αναφέρεται ότι η

καθ'ης η αίτηση στερείται διοίκησης και εκπροσώπησης ήδη από το Μάιο του 2012, οπότε έληξε η θητεία της προσωρινής διοίκησης που είχε διοριστεί από το Πρωτοδικείο, με αποτέλεσμα έκτοτε να μην έχει ούτε τύποις εν ενεργεία Διοικητικό Συμβούλιο. Το γεγονός ότι η καθ'ης στερείται ακόμα και κατά τη συζήτηση της υπόθεσης διοίκησης και επομένως νόμιμης εκπροσώπησης επιβεβαίωσε και ο Αλέξανδρος Αλεξίου του Ιορδάνη, μάρτυρας που εξετάσθηκε επιμελεία του αιτούντος ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου (βλ. ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης). Συνάγεται επομένως ότι βάσει των άρθρων 64§2εδ.α', 126εδ.δ', 127§1 ΚΠολΔ δεν έχει λάβει χώρα νόμιμη επίδοση της ένδικης αίτησης στην καθ'ης, καθόσον απαιτείται προηγουμένως διορισμός προσωρινής διοίκησης αυτής, ώστε να παραλάβει την ένδικη αίτηση. Ενόψει των ανωτέρω γενομένων δεκτών πρέπει η συζήτηση της αίτησης να κηρυχθεί απαράδεκτη.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΚΗΡΥΣΣΕΙ απαράδεκτη τη συζήτηση της αίτησης.

ΚΡΙΘΗΚΕ και αποφασίστηκε στην Αθήνα στις 31-07-2013 .

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΗΚΕ σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, στην Αθήνα στις 09-08-2013, χωρίς να παρίστανται το αιτούν και ο πληρεξούσιος δικηγόρος του.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



2013-2014 A2

2012-2013 B'

2011-2012 A2