

SUPPORTERS CLUB ΑΝΩΝΥΜΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

ΠΑΡΟΔΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ ΘΕΣΗ ΜΑΖΑΡΕΚΟ ΣΠΑΤΑ

κ Καρίνου

ΠΡΟΣ: ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΠΕΡΦΕΡΕΙΑΚΗΣ

ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΤΜΗΜΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

Ταχ.Δνση 17^ο χιλ Α.Μαραθώνος
Ταχ.Κώδικα: 153-51
Πληροφορίες: Καρίνου Μαίρη
Τηλέφωνο: 213-2005294
Αρ.συσκ.Τηλ/πίας(φαξ): 210-6033045
Ηλεκτρονική Διεύθυνση: anonimes04@gmail.com-
maria.karinou@0292.syzexis.gov.gr

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ	
Δ/ΝΣΗ.....	ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
Τμήμα.....	
Ελήφθη.....	17/9/2012
Αριθ. Πρωτ.....	8187
<input type="checkbox"/> Υπεραπόχης	<input type="checkbox"/> Διευθυντής

8/10/12 Σωτηρώνας

Ελενη Τζιζινη 18.9

- ΚΟΙΝ:** 1) Γενικό Δ/ντή Ανάπτυξης κ. Γ.Φούρλαρη
2) Ε.Β.Ε.Α./ Δ/ΝΣΗ Μητρώων & Ανάπτυξης/
Πληροφοριακών Συστημάτων/ Τμήμα
Μητρώου/ Υπηρεσία ΓΕ.ΜΗ./Ακαδημίας 7 –
Αθήνα-Τ.Κ. 10671
3) Συμβολαιογράφο Μάρθα Αικατερίνη
Γασπαρινάτου, Αθήνα, Διδότου 17-Τ.Κ. 10680

ΘΕΜΑ. Κατάθεση απόψεών μας στις Παρατηρήσεις πού περιέχονται στο υπό αριθμό Πρωτοκόλλου 2580/12, (σχετ:489/2012) έγγραφό σας.



Στην συνέχεια της συνάντησης των εκπροσώπων μας με παράγοντες της Υπηρεσίας σας την 07-09-2012 και σε εκτέλεση σχετικής υποχρέωσης που αναλάβαμε καταθέτουμε τις απόψεις μας επί των παρατηρήσεών σας που περιέχονται όπως ακολουθεί:

- 1. Παρατήρησή σας υπό 1.** *«Το περιεχόμενο του καταστατικού δεν περιέχει τὰ ελάχιστα στοιχεία σύμφωνα με το άρθρο 2 του ΚΝ2190/20 και συγκεκριμένα δεν αναφέρει τον τρόπο καταβολής του εταιρικού κεφαλαίου.»* Η παρατήρησή σας αυτή συνοδεύεται με την άποψη της Δνσης ΑΕ και πίστεως αρ πρωτόκολλου Κ2-7800/21-10.2011) στην οποία αναγράφεται η εφαρμοστέα διάταξη του άρθρου 2 και 4^α του Ν.2190/1920 χωρίς να υπεισέρχεται σε κρίση των πραγματικών περιστάσεων.
- 2.** Παραλείπει όμως να επισημάνει ότι η επιβαλλόμενη με την διάταξη ακυρότητα είναι θεραπεύσιμη κατά ρητή του νόμου επιταγή, αφού στην παράγραφο 2^α του ίδιου άρθρου (προστέθηκε με το άρθρο 7 παρ 3 του ν.3604/2007 προβλέπεται ότι «οι λόγοι ακυρότητας των περ. α' και β' της παρ. 1 θεραπεύονται εάν, μέχρι την συζήτηση της αγωγής, το καταστατικό τροποποιηθεί, ώστε να μην υφίσταται πλέον ο λόγος ακυρότητας που αναφέρεται στη αγωγή. Το δικαστήριο που εκδικάζει αγωγή για κήρυξη της ακυρότητας μπορεί να χορηγήσει στην εταιρεία εύλογη προθεσμία, όχι μεγαλύτερη των τριών (3) μηνών, με σκοπό να η απόφαση τροποποίησης του καταστατικού και ενδεχομένως να υποβληθεί στην αρμόδια Αρχή σύμφωνα με το άρθρο 4. Η προθεσμία αυτή μπορεί να παραταθεί για ένα (1) ακόμη μήνα. Για το διάστημα που μεσολαβεί το δικαστήριο μπορεί να διατάξει ασφαλιστικά μέτρα. ». Είναι προφανές από την διάταξη αυτή καθώς και το αντίστοιχο απόσπασμα της αιτιολογικής έκθεσης του ν. 3604/2007 ότι ο νομοθέτης θέλησε πρωτίστως να εξυπηρετείται η λειτουργία της επιχείρησης και να επέρχεται θεραπεία οποιασδήποτε ακυρότητας, έστω και σπουδαίας, σε οποιοδήποτε κατοπινό στάδιο.
- 3.** Σημαντική επίσης είναι η διάταξη της παραγράφου 2 το ίδιου άρθρου 4^α σύμφωνα με την οποία δεν παρέχεται στην Διοίκηση, ως εποπτεύουσα Αρχή το δικαίωμα άσκησης σχετικής αγωγής ακυρότητας αφού της έχει αφαιρεθεί ο έλεγχος νομιμότητας με την συγκεκριμένη έννοια, αλλά μόνον στο έχοντα έννομο συμφέρον φυσικό ή νομικό πρόσωπο. Δεν υφίσταται

... αναμένεται να καταρτιστούν με τη βοήθεια των ...
... 07-09-2012 και σε εκτέλεση σχετικής υποχρέωσης που
... αναμένεται να καταρτιστούν με τη βοήθεια των ...




1. Παρατίθεται στο από 1. Το κείμενο του καταστάσεων δεν
... 2 του ΚΝ1210/20 ...
... καταστάσεων των ...
... Η παρατίθεται στο από 2 του ΚΝ1210/20 ...
... 2 του ΚΝ1210/20 ...

2. Παρατίθεται στο από 3 του ΚΝ1210/20 ...
... 2 του ΚΝ1210/20 ...
... Η παρατίθεται στο από 4 του ΚΝ1210/20 ...
... 4 του ΚΝ1210/20 ...
... Η παρατίθεται στο από 5 του ΚΝ1210/20 ...
... 5 του ΚΝ1210/20 ...
... Η παρατίθεται στο από 6 του ΚΝ1210/20 ...
... 6 του ΚΝ1210/20 ...
... Η παρατίθεται στο από 7 του ΚΝ1210/20 ...
... 7 του ΚΝ1210/20 ...
... Η παρατίθεται στο από 8 του ΚΝ1210/20 ...
... 8 του ΚΝ1210/20 ...
... Η παρατίθεται στο από 9 του ΚΝ1210/20 ...
... 9 του ΚΝ1210/20 ...
... Η παρατίθεται στο από 10 του ΚΝ1210/20 ...
... 10 του ΚΝ1210/20 ...




... Η παρατίθεται στο από 11 του ΚΝ1210/20 ...
... 11 του ΚΝ1210/20 ...
... Η παρατίθεται στο από 12 του ΚΝ1210/20 ...
... 12 του ΚΝ1210/20 ...



άλλη διαδικασία εφαρμογής του άρθρου 4^α πλην της δικαστικής οδού με δίκη που ανοίγει ο έχων έννομο συμφέρον ιδιώτης και υπό τον όρο ότι αποδεικνύει την ενεργητική του νομιμοποίηση, δηλαδή το ειδικό και συγκεκριμένο έννομο συμφέρον του. Έτσι, η «παρακλήση» που περιέχεται στο πιο πάνω αναφερόμενο έγγραφο της Δνσης ΑΕ και Πίστεως για «την κίνηση διαδικασίας περί εφαρμογής...» στερείται νομικού περιεχομένου.

4. Επί της ουσίας, παρατηρεί η υπηρεσία σας ότι το καταστατικό δεν περιέχει διάταξη σύμφωνη με το άρθρο 2 παρ1 εδάφιο δ «για τον ύψος και τον τρόπο καταβολής του εταιρικού κεφαλαίου».
5. Αναφερόμαστε στο άρθρο 5 του καταστατικού με τον παράτιτλο «Μετοχικό Κεφάλαιο – Κάλυψη –Καταβολή» στο οποίο ρητά αναφέρεται α) το ύψος του κεφαλαίου (140.000 Ευρώ κατανεμημένο σε 14.000 ονομαστικές μετοχές, ονομαστικής αξίας 10 ευρώ της καθεμιάς, β) Θα καταβληθεί από τον ιδρυτή-μέτοχο γ) είτε μετρητά είτε σε στοιχεία ενεργητικού που μπορούν να τύχουν χρηματικής αποτίμησης. Με δεδομένη την διάταξη της παραγράφου 5 του άρθρου 8 του ν 2190/1920 σύμφωνα με το οποίο «το μετοχικό κεφάλαιο αποτελείται μόνο από στοιχεία ενεργητικού που μπορούν να τύχουν χρηματικής αποτίμησης» και του δικαιώματος ως εκ τούτου επιλογής της εταιρικής εισφοράς με τις διαδικασίες αποτίμησης του άρθρου 9 η συγκεκριμένη διάταξη του καταστατικού πληροί πλήρως και ορισμένα την εκ του νόμου υποχρέωση αναφοράς.
6. Εάν η εκτίμησή μας αυτή (υπό 5) δεν ανταποκρίνεται στην κοινή αντίληψη, αλλά και στο κοινό περιεχόμενο της συντριπτικής πλειοψηφίας των εγκεκριμένων (κατά την παλαιότερη διαδικασία, όταν απαιτείτο έγκριση) καταστατικών, στο πλαίσιο του δικαιώματός μας θεραπείας ως ανω (υπό 2) καλούμε την Διοίκηση να μας υποδείξει συγκεκριμένα ποιά συμπλήρωση ή τροποποίηση του οικείου άρθρου συνιστά προκειμένου να πληρούνται η αιτίασή της.
- 7 **Παρατήρησή σας υπό 2.** «Στο από 07-06-11 πρακτικό του Δ.Σ. με το οποίο πιστοποιείται η καταβολή του αρχικού μετοχικού κεφαλαίου, αναφέρεται ότι η καταβολή του κεφαλαίου πραγματοποιήθηκε διά εισφοράς σε είδος χωρίς άλλες διευκρινήσεις.»

- 
8. Η σχετική περί πιστοποίησης της καταβολής του κεφαλαίου απόφαση του διοικητικού συμβουλίου είναι διαπιστωτική και όχι συστατική της γενομένης αυξήσεως. Εξυπηρετεί την ανάγκη δημοσιότητας και προστασίας των συναλλαγών. Αποτελεί υποχρέωση του Διοικητικού συμβουλίου να ελέγξει τα λογιστικά βιβλία της εταιρείας και την πραγματικότητα και να προβεί στην σχετική πιστοποίηση. Σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 11 παρ 6 του νόμου 2190/1920 δεν υφίσταται καμιά υποχρέωση καμιάς διευκρίνησης σε αυτή την πιστοποιητική δήλωση, παρά μόνο στην περίπτωση εάν το κεφάλαιο καλύφθηκε σε μετρητά που δεν κατατέθηκαν στην τράπεζα αλλά στο ταμείο της εταιρείας. Δεν αποτελεί δηλαδή κατά νόμο αιτιολογημένη δήλωση αλλά αναίτια πιστοποίηση.
9. Στην περίπτωση μας, μετά την από 2/6/2011 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας κατά νόμιμη επιλογή και εντολή του, συνετάγη την 6^η Ιουνίου 2011 κατ εφαρμογή της διατάξεως του άρθρου 9 παρ 4 του ν.2190/1920 «έκθεση εκτίμησης των εταιρικών εισφορών για κάλυψη του κεφαλαίου» από διαπιστευμένους ορκωτούς ελεγκτές-λογιστές. Η έκθεση αυτή έτυχε της κατά νόμο δημοσιεύσεως (αρθρ 9 παρ 6), κατά το άρθρο 7β του ίδιου νόμου λαβούσα αριθμό κατάθεσης 10826/2011 στο οικείο μητρώο.
10. Στη συνέχεια κατεβλήθη, με τον ορισθέντα τρόπο το κεφάλαιο και καλύφθηκε πλήρως, γεγονός που πιστοποιήθηκε πλήρως με την από 7/6/2011 πιστοποίηση που δημοσιεύθηκε κατά νόμο στο οικείο μητρώο με αριθμό 10754/2011, ως η σχετική, διαπιστωτικού χαρακτήρα πιστοποίηση η οποία και μόνον απαιτείται. Είναι βέβαιο ότι ο έλεγχος καταβολής κεφαλαίου δεν θα αρκεσθεί στην δηλοποίηση αυτή αλλά θα διαπιστώσει την καταβολή κατά τον συνήθη τρόπο, ελέγχοντας το λογιστικά βιβλία της εταιρείας και την μερίδα εκάστου μετόχου.
11. **Παρατήρησή σας υπό 3.** Αναφερόμαστε και σε όσα αναφέραμε ανωτέρω υπό 8,9 και 10. Με το άρθρο 14 παρ.3 του Ν 3604/2007 αντικαταστάθηκε η παρ.4 του άρθρου 9 και ορίζει έκτοτε ότι. «Η εκτίμηση που γίνεται κατά το παρόν άρθρο μπορεί, με επιλογή των ιδρυτών κατά το στάδιο της ίδρυσης ή, στη συνέχεια, του διοικητικού συμβουλίου, να γίνει με δαπάνες της εταιρείας και χωρίς παρέμβαση του


Η σχέση με την παροχή της καταβολής του κεφαλαίου από τον
διορισμένο υπεύθυνο είναι διαφορετική και όχι συστατική και
γεννήθηκε αυθόρμητα. Εξυπηρετεί την ανάγκη δημοσιότητας και
προστασίας των συναλλαγών. Αναστέλλει εκτέλεση του δικαστικού
υπευθύνου να ελέγξει το λάγνατο βιβλίο της εταιρείας και τη
μη αντιστοιχία των στοιχείων (πρωτόκολλο) με τα στοιχεία της
πραγματικότητας και να προβεί στην οχλήση/κατάσχεση των
πληρωμάτων να διέλθει από τον νόμο. Η απόφαση δεν υφίσταται
καμία υποχρέωση και η ίδια σε περίπτωση διαπίστωσης ύψους
σε κερφόλο και στην περίπτωση εάν το κεφάλαιο καλύπτει
την πληρωμή στο μέγεθος που ορίζεται αλλά στο χρόνο
αλλά προκειμένου να μην υφίσταται κανένα εμπόδιο να μην
επιφέρει. Δεν αποτελεί βλάβη κατά νόμο αποτελούμενη βλάβη
αυτοτελούς περιεχομένου.



Εάν η εταιρεία με την οποία ελέγχεται η εταιρεία του δικαστικού
υπευθύνου κατά νόμο είναι η ίδια με την οποία ελέγχεται η
εταιρεία του δικαστικού υπευθύνου, τότε η εταιρεία του δικαστικού
υπευθύνου είναι η ίδια με την οποία ελέγχεται η εταιρεία του
δικαστικού υπευθύνου. Η εταιρεία του δικαστικού υπευθύνου
είναι η ίδια με την οποία ελέγχεται η εταιρεία του δικαστικού
υπευθύνου. Η εταιρεία του δικαστικού υπευθύνου είναι η ίδια
με την οποία ελέγχεται η εταιρεία του δικαστικού υπευθύνου.



Η εταιρεία του δικαστικού υπευθύνου είναι η ίδια με την οποία
ελέγχεται η εταιρεία του δικαστικού υπευθύνου. Η εταιρεία του
δικαστικού υπευθύνου είναι η ίδια με την οποία ελέγχεται η
εταιρεία του δικαστικού υπευθύνου. Η εταιρεία του δικαστικού
υπευθύνου είναι η ίδια με την οποία ελέγχεται η εταιρεία του
δικαστικού υπευθύνου. Η εταιρεία του δικαστικού υπευθύνου
είναι η ίδια με την οποία ελέγχεται η εταιρεία του δικαστικού
υπευθύνου. Η εταιρεία του δικαστικού υπευθύνου είναι η ίδια
με την οποία ελέγχεται η εταιρεία του δικαστικού υπευθύνου.



Υπουργείου Ανάπτυξης ή της αρμόδιας Αρχής από δύο ορκωτούς ελεγκτές-λογιστές ή, κατά περίπτωση, από δύο εκτιμητές του Σώματος Ορκωτών Εκτιμητών. Για τους ορκωτούς ελεγκτές-λογιστές και για την εταιρεία ορκωτών ελεγκτών-λογιστών, της οποίας είναι μέλη, δεν πρέπει να συντρέχουν κωλύματα ή ασυμβίβαστα, που θα απέκλειαν τη διενέργεια τακτικού ελέγχου από τα πρόσωπα αυτά, ούτε τα τελευταία θα πρέπει να έχουν αναλάβει τον τακτικό έλεγχο της εταιρείας κατά την τελευταία τριετία. Αυτοί που διενεργούν την εκτίμηση εφαρμόζουν, ως προς την εκτίμηση και το περιεχόμενο της σχετικής έκθεσης, τις διατάξεις της παραγράφου 2."

12. Προκύπτει λοιπόν με αναμφισβήτητο τρόπο ότι στην περίπτωση μας :
13. Τηρήθηκε η διαδικασία του άρθρου 9 παρ 4 του νόμου.
14. Το καταστατικό την μνημονεύει.
15. Καμιά αλλαγή στην κάλυψη του κεφαλαίου δεν έγινε και
16. Η έκθεση αποτίμησης έγινε με βάση τον τελευταίο δημοσιευμένο ισολογισμό της ΠΑΕ ΑΕΚ, δεδομένου και του γεγονότος ότι το οικονομικό έτος της ΠΑΕ ΑΕΚ λήγει στο τέλος του πρώτου εξαμήνου εκάστου έτους.
- 17 **Παρατήρηση σας υπό 4.** Σας αποστέλουμε συνημμένο επίσημα αντίγραφα των πρακτικών ΓΣ 10-06-2011 και 07-06-2011 που ήδη έχουν κατατεθεί στο ΓΕΜΗ με αριθμούς 18316/2011 και 18315/2011. Σε αυτά διορθούνται εμφυλωχωρήσαν εκτυπωτικό λάθος και έτσι αποκαθίσταται η παραγματικότητα, η οποία είναι ότι εμφανίσθηκαν 15 μέτοχοι με ακέραιες μετοχές συνολικά 14.000, εκπροσωπούσες το σύνολο του εταιρικού κεφαλαίου των 140.000.
18. **Παρατηρήσεις σας υπό 5 & 6** . Τα αναφερόμενα στην παρατήρηση σας Νο 5 αφορούν συμφωνίες εταίρων, περί του τρόπου διοίκησης και λειτουργίας της εταιρείας, θεμιτές κατά νόμο μη παραβιάζουσες κανέναν αναγκαστικό κανόνα και αποτυπώνουν την πραγματική βούληση των μετόχων Η παρατήρηση σας Νο. 6 είναι ακριβή, η σχετική απόφαση ελήφθη καθ' υπόδειξη της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, η οποία στη συνέχεια ενέκρινε ως αρμοδία ελεγκτική αρχή την δημόσια προσφορά αυτή
19. **Πρόσθετη Παρατήρηση** . Κάιτοι στο σχετικό έγγραφο σας δεν αναφέρεται κάτι σχετικό προς πληρέστερη εκτίμηση των απόψεων μας

