



105/13-5-09

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΣΗΜΑΤΩΝ

Απόφαση με αριθμό 625/2010

Σύμφωνα με το Ν. 2239/1994 Διοικητική Επιτροπή Σημάτων που αποτελείται από τον Νικόλαο Καραγιώργη, Πάρεδρο Ν.Σ.Κ., Πρόεδρο, τη Σοφία Ναθαναήλ, υπάλληλο της Διεύθυνσης Εμπορικής και Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας και το Γεώργιο Κομνηνό, εκπρόσωπο του ΕΒΕΠ, μέλη συνεδρίασε σήμερα την 13-5-09, ημέρα Τετάρτη, στο κατάστημα του Υπουργείου Ανάπτυξης (γραφ.215), με γραμματέα την Ευαγγελία Γκρίμπα, και ασχολήθηκε με την συζήτηση της με αριθμό 71/9-5-08 αιτήσεως της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠΟΛΕΩΣ – ΑΕΚ», που εδρεύει στη Ν. Φιλαδέλφεια Αττικής, οδός Δεκελείας 138 και αφορά στην διαγραφή του με αριθμό 181169/26-9-2005 ημεδαπού σήματος «Α.Ε.Κ. F.C. και απεικόνιση», το οποίο ανήκει στην «ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠΟΛΕΩΣ – ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», που εδρεύει στην Αθήνα, Αργοστολίου 15, (γραφεία διοικήσεως Γράμμου 69-71, Μαρούσι).

Αφού άκουσε τον πληρεξούσιο δικηγόρο της αιτούσας την διαγραφή Ανδρέα Καλογερά και το δικηγόρο της καθής Αλέξη Στεφανάκη, την εισηγήτρια Σοφία Ναθαναήλ και έλαβε υπόψη όλα τα σχετικά στοιχεία.

ΑΦΟΥ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Επειδή νόμιμα έρχεται για συζήτηση η αίτηση αυτή για την οποία κατεβλήθησαν τα σύμφωνα με το Νόμο τέλη και παράβολα του Δημοσίου, όπως φαίνεται από τα έντυπα παράβολα του Δημοσίου, με αριθμούς 1515543, 1515544, 1855913, γι αυτό είναι τυπικά δεκτή και πρέπει να εξετασθεί στην ουσία.

Επειδή το άρθρο 17 παρ. 1 εδαφ. ε του Ν. 2239/1994 «Περί Σημάτων» ορίζει ότι «Το σήμα διαγράφεται εν όλω ή εν μέρει, με απόφαση της Διοικητικής Επιτροπής Σημάτων ή των αρμοδίων δικαστηρίων εάν καταχωρήθηκε κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 3 και 4 του παρόντος νόμου».

Επειδή στο άρθρο 4 παρ.1 εδάφιο β και γ του ιδίου Νόμου ορίζεται ότι «Σημείο δεν γίνεται δεκτό για καταχώριση β) εάν λόγω της ταυτότητας με το προγενέστερο σήμα και της ομοιότητας των προϊόντων ή υπηρεσιών ή της ομοιότητας με το προγενέστερο σήμα και της ταυτότητας των προϊόντων ή υπηρεσιών ή της ομοιότητας με το προγενέστερο σήμα και της ομοιότητας των προϊόντων ή υπηρεσιών, υπάρχει κίνδυνος σύγχυσης του κοινού, ο οποίος περιλαμβάνει και τον κίνδυνο συσχέτισής του με το προγενέστερο σήμα γ) εάν ταυνίζεται ή ομοιάζει με προγενέστερο σήμα και προορίζεται να διακρίνει προϊόντα ή υπηρεσίες που δεν ομοιάζουν με εκείνα για τα οποία έχει καταχωρηθεί το προγενέστερο σήμα, εφόσον τούτο έχει αποκτήσει φήμη και η χρησιμοποίησή του μεταγενεστέρου σήματος θα προσπόριζε σε αυτό, χωρίς εύλογη αιτία, αθέμιτο όφελος από το διακριτικό χαρακτήρα ή τη φήμη του προγενέστερου σήματος ή θα έβλαπτε το διακριτικό χαρακτήρα ή τη φήμη αυτού».



Επειδή στο άρθρο 4 παρ 3 εδ.β ορίζεται ότι «Σημείο δεν γίνεται δεκτό για καταχώρηση εάν προσκρούει σε προγενέστερο δικαίωμα της προσωπικότητας τρίτου ή σε προγενέστερο δικαίωμα πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας πέραν αυτών που ρυθμίζονται από τον παρόντα νόμο».

Επειδή στο άρθρο 3 παρ. 2 εδάφιο β του ν. 2239/1994 «Περί Σημάτων» ορίζεται ότι «Δεν καταχωρούνται επίσης ως σήματα τα σημεία των οποίων η κατάθεση αντίκειται στην καλή πίστη ή έγινε κακόπιστα».

Το αιτούν τη διαγραφή Αθλητικό Σωματείο ισχυρίζεται και αποδεικνύει ότι συνεστήθη το έτος 1924 και από τότε διατηρεί την ίδια επωνυμία, το ίδιο έμβλημα (το δικέφαλο αετό σε ειδικό πλαίσιο) και τα ίδια χρώματα (που είναι το κίτρινο και το μαύρο) και με αυτά τα διακριτικά γνωρίσματα έχει αποκτήσει τεράστια φήμη μέσα στα 84 χρόνια που έχουν μεσολαβήσει.

Επί πλέον είναι δικαιούχος του με αριθμό 135806/ 17-7-1997 ημεδαπού σήματος ΑΕΚ και απεικόνιση δικέφαλου αετού, το οποίο και θεωρεί σήμα φήμης.

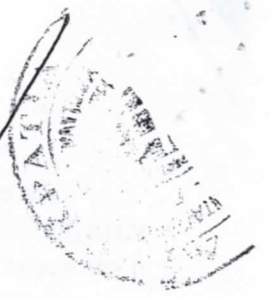
Επίσης η αιτούσα υποστηρίζει ότι η καθής έχει δικαίωμα χρήσης και μόνον των διακριτικών του αθλητικού σωματείου, σύμφωνα με το Ν. 2725/1999, ο οποίος ρυθμίζει τα θέματα των Ποδοσφαιρικών Ανωνύμων Εταιρειών (ΠΑΕ) και ορίζει στην παρ. 2 του άρθρου 66 ότι «η εταιρεία, χρησιμοποιεί υποχρεωτικά ως σήμα της το έμβλημα του ιδρυτικού σωματείου και τα διακριτικά γνωρίσματα της εμφάνισής του για τους αγώνες της ομάδας της. Έχει το δικαίωμα για την με οποιονδήποτε τρόπο χρήση του σήματος και του διακριτικού τίτλου του σωματείου. Η χρήση αυτή δεν περιορίζει τα δικαιώματα του σωματείου στον τίτλο, στο έμβλημα, στο σήμα και στα διακριτικά οργάνωσης που εξακολουθούν να ανήκουν στο σωματείο και χρησιμοποιούνται ελεύθερα από αυτό σε όλα τα τμήματά του».

Υποστηρίζει επίσης ότι η καθής ενήργησε κακόπιστα, κατά την κατάθεση του επιδίκου σήματος, διότι ε γνώριζε ότι έχει μόνον δικαίωμα χρήσεως και όχι κυριότητας επί του σήματος, τόσο εκ του άρθρου 66 του Ν. 2725/1999, όσο και εκ της πράξεως συστάσεώς της (καταστατικού).

Η καθής υποστηρίζει ότι το άρθρο 66 παρ. 2 του Ν. 2725/99 παρέχει τη δυνητική ευχέρεια στην ΠΑΕ να χρησιμοποιεί με οποιονδήποτε τρόπο το σήμα και το διακριτικό τίτλο του σωματείου, μη περιοριζομένων των σχετικών δικαιωμάτων του σωματείου, χωρίς εν τούτοις να αποκλείει ρητά το δικαίωμα κτήσεως κατά το ουσιαστικό ή τυπικό σύστημα.

Ισχυρίζεται ότι το υπό διαγραφή σήμα διαφοροποιείται επαρκώς, τόσο ηχητικά, όσο και οπτικά του προγενεστέρου σήματος του σωματείου, αποκλεισμένου οιαδήποτε κινδύνου συγχύσεως. Ως προς τον κίνδυνο συσχέτισης δεν υφίσταται εν προκειμένω, καθόσον υπάρχει πράγματι οικονομική σχέση μεταξύ της εταιρείας της και του σωματείου.

Ισχυρίζεται επίσης ότι στην υπό κρίση περίπτωση δεν έχει εφαρμογή η διάταξη του άρθρου 4 παρ. 3, περί σημάτων φήμης, του Ν. 2239/94, καθότι δεν υπάρχει το στοιχείο του προσπορισμού αθέμιτου οφέλους και δεν προσβάλλεται ο διακριτικός χαρακτήρας και η φήμη του σήματος του αθλητικού σωματείου.



Θεωρεί καταχρηστική την άσκηση της υπό κρίση αίτησης διαγραφής και ισχυρίζεται ότι αποσκοπεί ουσιαστικά στην άσκηση οικονομικής πίεσης εις βάρος της.

Η Επιτροπή εκτιμώντας τους, υπό των διαδικών προβληθέντες ισχυρισμούς, το προσκομισθέν αποδεικτικό υλικό και όσα είναι γνωστά σ' αυτήν κρίνει ως εξής:

Το αιτούν τη διαγραφή αθλητικό σωματείο, από της συστάσεώς του, το έτος 1924 έχει ως τίτλο, διακριτικό γνώρισμα και έμβλημα την ένδειξη ΑΕΚ, με απεικόνιση δικέφαλου αετού, σε χρώματα κίτρινο-μαύρο.

Το ως άνω διακριτικό γνώρισμα, το οποίο έχει καταχωρηθεί και ως εμπορικό σήμα, από το εν λόγω σωματείο, με αριθμό 135806/4-7-97 αποτελεί αδιαμφισβήτητο σήμα φήμης και ως εκ τούτου απολαμβάνει διευρυμένης προστασίας.

Από το έτος 1979 που καθιερώθηκε στην Ελλάδα το επαγγελματικό ποδόσφαιρο, δημιουργήθηκαν ποδοσφαιρικές ανώνυμες εταιρείες με το Ν.879/1979, όπως αυτός τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα ως Ν.2725/1999 «Ερασιτεχνικός-Επαγγελματικός Αθλητισμός και άλλες διατάξεις». Σύμφωνα με το άρθρο 65 παρ. 2 του ως άνω νόμου, στην επωνυμία της εταιρείας αναφέρεται υποχρεωτικά ως πρώτο συνθετικό η επωνυμία του ιδρυτικού αθλητικού σωματείου, ο κλάδος άθλησης, ενώ η εταιρεία χρησιμοποιεί επίσης υποχρεωτικά ως σήμα της το έμβλημα του αθλητικού σωματείου και τα διακριτικά γνωρίσματα της εμφάνισής του για αγώνες της ομάδας της. Περαιτέρω η εταιρεία έχει το δικαίωμα για την με οποιονδήποτε τρόπο χρήση του σήματος και του διακριτικού τίτλου του σωματείου, χωρίς όμως αυτή η χρήση να περιορίζει τα δικαιώματα του σωματείου στον τίτλο, στο έμβλημα, στο σήμα και στα διακριτικά εμφάνισης, τα οποία εξακολουθούν να ανήκουν στο σωματείο και χρησιμοποιούνται ελεύθερα απ' αυτό σε όλα τα τμήματά του.

Σύμφωνα με το άρθρο 71 παρ.1 του Ν. 2725/1999 η χρήση της επωνυμίας και των λοιπών διακριτικών γνωρισμάτων του ιδρυτικού αθλητικού σωματείου θεωρείται εισφορά σε είδος και αντιπροσωπεύει το 10% του συνολικού μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας, οι δε μετοχές που αντιστοιχούν στο ανωτέρω ποσό του μετοχικού κεφαλαίου είναι προνομιούχες μετά ψήφου. Δηλαδή κατά τη σύσταση της ΠΑΕ το αθλητικό σωματείο εισφέρει, έναντι αμοιβής, άυλα περιουσιακά στοιχεία του, όπως η χρήση του σήματός του, για την εκτέλεση του σκοπού της ΠΑΕ.

Κατά συνέπεια, βάσει των ανωτέρω διατάξεων, το αποκλειστικό δικαίωμα επί του σήματος ΑΕΚ ανήκει, εκ του νόμου και του καταστατικού σύστασης της καθής, στο αιτούν τη διαγραφή αθλητικό σωματείο, το οποίο το χρησιμοποιεί από το έτος 1924 ως διακριτικό γνώρισμα, προς διάκριση των δραστηριοτήτων του, το έχει δε κατοχυρώσει και ως εμπορικό σήμα το έτος 1997, με την αριθμ. 135806/4-7-1997 δήλωση, εν αντιθέσει με την καθής η οποία έχει δικαίωμα χρήσης του σήματος ΑΕΚ και όχι ίδιο δικαίωμα επί του σήματος αυτού.

Εν όψει των ανωτέρω το επίμαχο σήμα, με αριθμό 181169/26-9-2005 Α.Ε.Κ. F.C. και απεικόνιση, έγινε δεκτό κατά παράβαση του άρθρου 4 παρ.1β και γ, γιατί περιέχει αυτούσιο το προκατατεθειμένο σήμα του αιτούντος με αριθμό 135806/4-7-1997 ΑΕΚ και απεικόνιση, με κίνδυνο τη σύγχυση/ παραπλάνηση του κοινού, ως προς την προέλευση αυτού.

Για το λόγο αυτό θα πρέπει να διαγραφεί, βάσει του άρθρου 17 παρ. 1 εδ. ε του νόμου Περί Σημάτων, για όλες τις κλάσεις που διακρίνει, γιατί προσκρούει σε σήμα φήμης.



Ο Πρόεδρος της Επιτροπής κ. Καραγιώργης διετύπωσε την άποψη ότι η καθής ανώνυμη εταιρεία έχει το δικαίωμα για την με οποιονδήποτε τρόπο χρήση του σήματος, και του διακριτικού τίτλου του σωματείου, συμπεριλαμβανομένης και της καταχώρησης σήματος, αλλά επειδή το επίδικο σήμα ομοιάζει με το προκατατεθειμένο σήμα της αιτούσας, με αριθμό 135806/4-7-1997 ΑΕΚ και απεικόνιση, με αποτέλεσμα να δημιουργείται κίνδυνος σύγχυσης του κοινού ως προς την προέλευσή του, συμφωνεί και αυτός για τη διαγραφή του.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την με αριθμό 71/9-5-08 αίτηση διαγραφής του με αριθμό 181169/26-9-2005 ημεδαπού σήματος Α.Ε.Κ. F.C. και απεικόνιση, διατάσσει την εξαφάνιση του εν λόγω σήματος και διατάσσει την επιστροφή του κατατεθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 8/12/2009
Δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση την 15/1/2010

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΝΙΚ. ΚΑΡΑΓΙΩΡΓΗΣ

Ακριβές Φωτοαντίγραφο
Αθήνα, 20/4/2010
Ο Γραμματέας

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΓΚΡΙΜΠΑ



Φωτεινή Γιαννοπούλου